

DZU Moneta  
Moskovska 93  
81000 Podgorica

Milorad Milošević  
Vijesti

Podgorica, 5.1.2011

Poštovani,

Članak, objavljen u »Vijestima« dana 4.1.2012. godine, navodi niz neistina, koje su se mogle i prije objavljivanja provjeriti na sajtu [www.moneta.me](http://www.moneta.me). U interesu pravilnog informisanja akcionara fonda Moneta šaljem vam ovaj odgovor.

Već prvi navod, da vlasnički udjeli u fondu Moneta konstantno gube na vrijednosti, neistinit je. Vrijednost ulaganja Fonda u poslednoj godini je, uprkos padu vrijednosti akcija crnogorskih firmi iz portfelja Fonda, gotovo ista, i to većinom zahvaljujući ulaganjima izvan Crne Gore. Problematiziranje investicija van Crne Gore ukazuje na ograničenost shvatanja potrebe diverzifikacije rizika, pa i na određenu nacionalnu sljepoću – spominju se investicije u Sloveniji, ali ne i kupovine iz prošlosti u Beogradu i Crnoj Gori. Po pitanju nekretnina, spominje se lokal u centru Ljubljane, koji se izdaje u najam za gotovo 50.000 EUR godišnje – cijena, dakle, u potpunosti odražava prinose, za razliku od drugih nekretnina u portfelju, koje ne nose ništa (a sve je već odavno opisano na sajtu Monete)! Prigovor da je lokal kupljen od povezanog lica, neosnovan je. Svako može provjeriti u javno dostupnoj zemljišnoj knjizi i katastru, da lokal nije kupljen, niti je bio u vlasništvu ni Siventa, niti Gostinskog podjetja Ljubljana, nego trećeg lica, a ugovor je odavno dostavljen Komisiji za hartije od vrijednosti.

Posebno se u članku ističe preuzimanje firme Plama Pur d.d., za koju su investicione aktivnosti započete u 2010. (!) godini, a samo preuzimanje 14.11.2011. Ponovo ističemo, da se radi o **jednoj od najboljih firmi u regionu, pa i u Evropi**, koja od 35 miliona eura prometa ima čak 4 miliona EBITDA, a isplaćuje dividendu od 600.000 EUR godišnje. Sredstva utrošena za kupovinu tih akcija dakle nisu »uzeta« ili »otuđena«, nego investirana daleko bolje nego u bilo koju drugu akciju iz portfelja fonda, i to u korist svih akcionara fonda, od kojih većina dolazi iz inostranstva, i koji su kupovinama akcija fondova unijeli ogromna sredstva u finansijski sistem Crne Gore. Kod kupovina akcija firme Plame Pur u Sloveniji pojavljivale su se prije svega primjedbe, da je cijena u preuzimanju preniska, i da bi realna cijena trebala da bude 24 (po nekima čak 40), a ne 17 EUR. Bez obzira na to, gotovo 500 akcionara prihvatilo je ponudu za preuzimanje pri kapitalizaciji od manje od 12 miliona EUR (dakle, ispod 3-puta EBITDA). Primjera radi, jedna od najboljih firmi u Crnoj Gori, Trebjesa iz Nikšića, kod gotovo istog EBITDA kotira se na više od 35 miliona EUR! **Shodno tome investiciju u akcije Plame Pur smatramo uspjehom u investicijskim aktivnostima fonda, pa bi bilo logično očekivati podršku i ponos akcionara fonda i drugih strana u Crnoj Gori za preuzimanje ovakvo dobre firme i pod tako povoljnim uslovima.**

Komisija za hartije od vrijednosti naložila je prekid preuzimanja Plame Pur, u trenutku kada je postupak već bio u toku. Time je tražila nešto, za šta nije bilo nikakve zakonske mogućnosti i Društvo za upravljanje Moneta je već uradilo i još će uraditi što je u njegovoj mogućnosti i kompetencijama da ispuni zahtjev Komisije, a u korist svih akcionara fonda. Ovaj dopis uputili smo i Komisiji, sa

dodatnim podacima i argumentacijom. Uvjereni smo da je pravilan način komunikacije sa regulatorom direktan, a ne preko medija, zato smo zatražili i sastanak, na kojem bi se razmotrila situacija u cilju zaštite interesa svih akcionara Fonda i njegove transformacije.

Sigurni smo i da su investicije sprovedene u korist imovine Fonda i njegovih akcionara (izuzev pojedinih špekulanata, koji su čak pokušavali sa ucjenama, naprimjer Zastava Stan Auto iz Srbije, koji se pojavljuje i kod drugih fondova), a pri tome su sačuvana dovoljna likvidna sredstva za isplatu svakog od malih akcionara, koji bi posle transformacije željeli da izađu iz otvorenog fonda. Sigurni smo takođe, da je u saradnji sa Komisijom moguće postići rješenje, koje bi bez štete po imovinu Fonda i kršenja zakona u Sloveniji rezultiralo ispunjenjem zahtjeva Komisije.

Crna Gora je zbog povoljne poreske regulative procijenjena kao potencijalno dobra jurisdikcija za sjedište i centar iz kojeg se vrše investicije u regionu. Međutim, skorašnji članci u medijima koji ističu nacionalne kriterijume investicija i akcionara, a ne kvalitete investicija, kao i nedavna zbivanja i pokušaji ucjenjivanja od strane pojedinih berzanskih špekulanata (o čemu je Komisija obaviještena), dovode u pitanje takve procjene. Arbitrarnost u postupanju i tolerisanje lažnih navoda u medijima sigurno ne uliva povjerenje stranim investitorima. Tako se, pa i zbog sporosti implementacije regulative EU, povećava vjerovatnoća da se strani investitori povuku iz Crne Gore.

DZU Moneta  
Uprava